

พิมพ์อรุณ
16/11/64

ที่ ยส ๐๐๒๓.๑๐/ว ๑๗๖๕



สำนักงานเทศบาลตำบลคำเขื่อนแก้ว
เลขที่รับ..... 2510
วันที่..... - 8 ธ.ค. 2564
เวลา..... 13:00 น.

ที่ว่าการอำเภอคำเขื่อนแก้ว
ถนนแจ้งสนิท ยส ๓๕๑๑๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดยโสธร ที่ ยส ๐๐๒๓.๒/ว ๙๕๗๖
ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอคำเขื่อนแก้วได้รับแจ้งจากจังหวัดยโสธรว่า สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาและมีความเห็นในเรื่องที่ ก.จ. มีมติหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาและมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ก่อนที่บุคคลดังกล่าวจะออกจากราชการด้วยเหตุเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาเกินกว่าสามปีนับแต่วันที่บุคคลดังกล่าวออกจากราชการ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ ดังนั้น ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความและการให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ประกอบกับกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญและเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งออกจากราชการไปแล้วเป็นไปในทางเดียวกัน จึงมีมติแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางยุพิน ภัทรกุลหงส์)
นายอำเภอคำเขื่อนแก้ว

(นางสาวสรวิทย์ สิงห์ครุฑ)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

(นายคุณาธร พันธุ์เพชร)
ปลัดเทศบาลตำบลคำเขื่อนแก้ว

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
โทร. ๐ - ๔๕๗๙ - ๑๔๘๒

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

“๒๕๐ ปี ชุงเฮืองเมืองยศ”

(นายเอกธนา ร้อยศรี)
นักบริหารการบุคคลชำนาญการ

(นายหนูเกณท์ เพียรทำ)
นายกเทศมนตรีตำบลคำเขื่อนแก้ว

พิมพ์อรุณ
- เพื่อไปฝึกเทศน์
ที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
แจ้งการดำเนินการทางวินัยต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่สำนักงานและพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งออกจากราชการ
ไปแล้ว

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นอำเภอคำเขื่อนแก้ว
เลขรับที่ 1732
วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๔
เวลา



ที่ว่าการอำเภอคำเขื่อนแก้ว
เลขรับที่ 5678
วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๔
เวลา

ที่ ยส ๐๐๒๓.๒/ว ๕๔ (๗/๖)

ศาลากลางจังหวัดยโสธร
ถนนแจ้งสนิท ยส ๓๕๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร และนายกเทศมนตรีเมืองยโสธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕

ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณา
และมีความเห็นในเรื่องที่ ก.จ. มีมติหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา
และมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ก่อนที่บุคคล
ดังกล่าวจะออกจากราชการด้วยเหตุเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้
ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็น
ระยะเวลาเกินกว่าสามปีนับแต่วันที่บุคคลดังกล่าวออกจากราชการ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติ
วางระเบียบในเรื่องการตีความ และการให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการ
กฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการ
กฤษฎีกานั้น ประกอบกับกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญและเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยตามมติของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งออกจากราชการไปแล้วเป็นไปในทางเดียวกัน
จึงมีมติแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติราชการให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น จึงแจ้งแนวทางปฏิบัติตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว
มาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเพชร สร้อยสระคู)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๔๕๗๑ ๓๐๓๕ ต่อ ๒๑, ๒๒

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

“๒๕๐ ปี ชูธงเมืองยศ”

ศาลากลางจังหวัดยโสธร
เลขที่รับ 1712
รับวันที่ 12 ต.ค. 2564



ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ล๕๕

สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร
8474
สำนักงาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบจ.ยโสธร
12 ต.ค. 2564
ถนนนันทราษฎร์สามัคคีเขตเทศบาลเมืองยโสธร ๓๖๐๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ที่ออกจากราชการไปแล้ว

เรียน ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบจ.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาและมีความเห็นในเรื่องที่ ก.จ. มีมติหาวิธี
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ก่อนที่บุคคลดังกล่าวจะออกจากราชการด้วยเหตุเกษียณอายุราชการ
เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
ราชการ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาเกินกว่าสามปีนับแต่วันที่บุคคลดังกล่าวออกจากราชการ
ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ สรุปความได้ว่า กรณีตามข้อหาหรือนี้
ข้อ ๒๘/๑ แห่งประกาศ ก.จ.จ.สงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการ
ทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ในกรณีที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดซึ่งออกจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษ
แก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้รับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่โดยที่ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำหนด
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการ
จึงออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศดังกล่าว และยังคงกำหนด
ให้การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการนั้น ดังนั้น จึงต้องพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศ ก.จ.จ.สงขลา ฉบับเดียวกัน
และเมื่อข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับในภายหลังและมีผลเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติ
ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด โดยได้กำหนดเงื่อนไขการใช้อำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ในการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย โดยต้อง
สั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการอันเป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติเดิม
เมื่อข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา
จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยบุคคลดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

/สำนักงาน

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งได้ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความ และการให้ความเห็นในทางกฎหมาย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ประกอบกับกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญ และเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งออกจากราชการไปแล้วเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงมีมติแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕ ให้ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบ เพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติราชการ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป ดังนั้น จึงขอแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวมาเพื่อเป็น แนวทางปฏิบัติและได้โปรดแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐ ๒๒๔๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๓๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕

ผู้ประสาน นางสาวสิริรัตน์ แสงรอด ๐๘ ๕๗๐๖ ๐๘๖๓

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
แก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการแล้ว

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ สบ" ที่ มท ๑๕๐๙.๕/๑๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า

๑.๑ คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา ได้หรือคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนายส อธิบดีข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา โดยสรุปข้อเท็จจริงได้ดังนี้

(๑) วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีมีการกล่าวหาว่านายส นายกองคดีการบริหารส่วนจังหวัดสงขลา กัญพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการในเรื่องการกำหนดเงื่อนไขการเสนอราคาและกำหนดระยะเวลาการส่งหนังสือตามโครงการจัดซื้อหนังสือและสื่อการเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีนายส เป็นผู้ถูกกล่าวหาทั้งสอง

(๒) วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายส ออกจากราชการด้วยเหตุเกษียณอายุราชการ

(๓) วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของนายส มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง สถานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่ไม่ควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และสำเนาไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายส ตามมาตรา ๕๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๒ คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณากรณีของนายส แล้วมีความเห็น ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงก่อนวันที่นายส ออกจากราชการ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๔ แห่งประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ และข้อ ๒๘ แห่งประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับ

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๒๐๘๑๖๓๓ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ต่อมา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๑๕๐๙.๕/๑๕๕๕ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ยกเลิกชั้นความลับ

วินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อ ๘๘ พรรคหนึ่ง
ฉบับเป็นกฎที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น นายกองคำการบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เขต ๑ จึงดำเนินการทางวินัย
กับนายล ได้เสมือนว่ายังมีได้ออกจากราชการ โดยถือว่า การได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีผลเช่นเดียวกับการสอบสวนของนายกองคำการบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

การพิจารณากรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง
เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ และมีมติชี้มูลความผิดอย่างร้ายแรงนายล ฐานทุจริตต่อหน้าที่
ราชการ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัย
ภายในกำหนดเวลา พ.ร.บ. พรรคสาม และมาตรา ๕๘ ประกอบกับมาตรา ๑๒๖ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
ดังนั้น นายกองคำการบริหารส่วนจังหวัดสงขลาจึงสั่งลงโทษนายล ตามฐานความผิด
ดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘๘๗ แห่งประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
เรื่อง บัตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้
ทั้งนี้ นายล ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์จากข้อ ๒๘ พรรคหนึ่ง แห่งประกาศดังกล่าวที่กำหนดให้
นายกองคำการบริหารส่วนจังหวัดต้องสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

แนวทางที่ ๒ เห็นว่า มาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา
ซึ่งต้องไม่เกินสองปีนับแต่วันเริ่มดำเนินการได้สวน และขยายระยะเวลาออกไปตาม ที่จำเป็นได้
แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี ผู้บังคับบัญชาจึงจะลงโทษทางวินัยตามมาตรา ๕๘ ต่อไปได้

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนายล เมื่อวันที่
๗ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาสามปีที่กฎหมายกำหนด นายกองคำการบริหารส่วนจังหวัดสงขลา
จึงไม่อาจลงโทษทางวินัยนายล ได้ เนื่องจากมาตรา ๑๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล
ได้กำหนดให้เริ่มนับระยะเวลาเริ่มต้นในการได้สวน และวินิจฉัยตามมาตรา ๕๘ ใหม่ ตั้งแต่วันที่
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
ใช้บังคับเท่านั้น ไม่รวมถึงระยะเวลาตามมาตรา ๕๘ ที่มีให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษกรณีคณะกรรมการ
ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยมูลความผิดเมื่อพ้นกำหนดเวลาดตามมาตรา ๕๘

๑.๓ คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งขอหาหรือ
คณะกรรมการกฤษฎีกาว่าแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นไปตามแนวทางที่ ๑ หรือแนวทางที่ ๒
หรือมีแนวทางปฏิบัติอื่นที่ถูกต้องอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อวางหลักปฏิบัติราชการให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นต่อไป

๑.๔ นอกจากนี้ คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ขอหาหรือ
เพิ่มเติมว่า

(๑) มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า การออกคำสั่งให้ข้าราชการพ้นจากตำแหน่งเป็นอำนาจของนายกองคำ
การบริหารส่วนจังหวัด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
หากการดำเนินการเป็นระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษ
ได้หรือไม่ อย่างไร

(๒) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่ำความเป็นการโศกนและมีความเห็นหรือวินิจฉัย
ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำคามผิดวินัยเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยมาตรา ๓๖๒ วรรคสอง ประกอบกับ
มาตรา ๔๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ที่ถูกกล่าวหาการไว้แล้วให้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และผู้แทน
สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาจะสั่งลงโทษทางวินัย
แก่ นายส
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการแล้ว ตามฐานความผิด
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้หรือไม่ เห็นว่า อธิบดีของนายองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ในการสั่งลงโทษข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการแล้ว ย่อมเป็นไปตาม
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓ และกฎหมาย เระียบบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน
บุคคลของข้าราชการนั้น กรณีที่นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ยื่นข้อหาหรือมี
องค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย
และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล
ความผิดข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัย
และสั่งลงโทษแก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ยื่นข้อหาหรือมีเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และเงื่อนไข
ที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันเป็นการ
ดำเนินการที่เข้าองค์ประกอบวินัยมาตรา ๓๖๒/๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่โดยที่ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสั่งลงโทษทางวินัย
กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะ

ข้อ ๒๖/๓ แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแก้ไข
เพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์
และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดดังนี้

ข้อ ๒๖/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้ใดซึ่งออกจาก
ราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ยื่นให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานการบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้ยื่นข้อหาผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ตั้งโทษ
มาตรา ๓๖๒/๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดดังนี้

มาตรา ๓๖๒/๓๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด
ซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ยื่นให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานการบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้ยื่นข้อหาผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ตั้งโทษ

ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศดังกล่าวและพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และยังคงกำหนดให้การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการนั้น ดังนั้น อำนาจของนายกองค้ำการบริหาร ส่วนจังหวัดสงขลาในการดำเนินการดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด สงขลาที่ออกจากราชการแล้ว ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในข้อหาหรือมี จึงต้องพิจารณาตาม ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง" แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘

เมื่อข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศดังกล่าว ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับในภายหลัง และมีผลเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด โดยได้กำหนด ระยะเวลาการใช้อำนาจของนายกองค้ำการบริหารส่วนจังหวัดในการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย โดยต้องสั่งลงโทษภายในสามปี นับแต่วันที่มีผู้นั้นออกจากราชการ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติเดิมที่ไม่ได้ กำหนดกรอบระยะเวลาในการที่นายกองค้ำการบริหารส่วนจังหวัดจะสั่งลงโทษทางวินัยไว้ ดังนั้น เมื่อนายส ออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว นายกองค้ำการบริหารส่วนจังหวัดสงขลา จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยนายส

ประเด็นที่สอง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะพิจารณาสั่งลงโทษ ทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายหลังจากล่วงพ้นระยะเวลาสามปีนับ นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้หรือไม่ เห็นว่า ระยะเวลาตามมาตรา ๘๘ วรรคสาม" เป็นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชา

"ข้อ ๒๕ แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดดังนี้

ข้อ ๒๕ ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดใด ซึ่งออกจากราชการ อันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำความผิดหรือละเว้นกระทำการใด อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้ขึ้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สอบสวนสอบสวน หรือตรวจสอบตามกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้ขึ้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญา หรือสั่งพักคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่าในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ นายกองค้ำการบริหาร ส่วนจังหวัดมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้ ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่มีผู้นั้นออกจากราชการ

ฯลฯ

มาตรา ๘๘ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับส่วนการสอบสวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าส่วนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

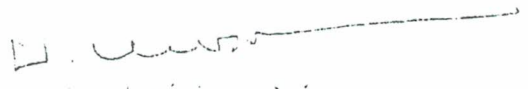
ฯลฯ

(มีคัลหน้าถัดไป)

หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ กรณีนี้เงินต้นที่ได้รับชำระคืน
จากยอดเงินชำระหนี้ ๒๖๒,๒๓๒.๐๐ บาท ซึ่งเกินเงินต้นของหนี้จึงต้องชำระคืนแก่เจ้าหนี้ก่อนชำระหนี้ในส่วน
ส่วนเกินที่ได้รับชำระหนี้ จากภาษีของผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้พิทักษ์ทรัพย์ดังกล่าว ซึ่งผู้พิทักษ์ทรัพย์
ผู้ว่าราชการายนี่ไม่มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้พิทักษ์ทรัพย์ได้เองโดยชอบด้วยกฎหมาย และเพราะราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญตั้งแต่ฉบับที่แก้ไขแก้ไขแล้วเป็นอันดีแล้วจึงต้องพิจารณาแยกต่างหากจากกัน

ประเด็นที่สาม ข. ศาลชั้นต้น ค. ๒๖๓.๖๑.๓๑๑ คำพิพากษาที่ให้ความเห็นและให้ความเห็น

หรือว่ามีอำนาจ ผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้พิทักษ์ทรัพย์ซึ่งมีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน
ประกอบกันมาตรา ๑๖๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมายผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วย
โดยที่พิจารณาแล้ว พบข้อเท็จจริงในส่วนประกอบข้อนี้ เมื่ออ่านไม่ผิด กฎข้อเท็จจริงที่เขียนปัญหาข้อนี้ก่อน
คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งไม่อาจฟัง เห็นได้ว่าผู้พิทักษ์ทรัพย์โดยชอบด้วยกฎหมายได้



นายประจักษ์ นิลประจักษ์
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
สีหราชมาลา ๒๕๖๑

๒๕๖๑ (เจ้าชรรนที ๕๓)

การตั้งเป็นกรรมการผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ให้ผู้พิทักษ์ทรัพย์โดยชอบด้วยกฎหมายผู้พิทักษ์ทรัพย์
พิจารณาส่งเรื่องให้ผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมายผู้พิทักษ์ทรัพย์ซึ่งมีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน
ส่วนเกินที่ได้รับชำระหนี้จากผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมายผู้พิทักษ์ทรัพย์ซึ่งมีอำนาจ
พิจารณาจากขอบเขตอำนาจศาล ศาลจังหวัดสงขลา กรณีนี้ไม่ว่าผู้พิทักษ์ทรัพย์ทั้งนี้จนพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์
หรือหลังพิทักษ์ทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้นำเงินต้นที่ได้รับชำระคืนแก่เจ้าหนี้ก่อนชำระหนี้ในส่วนเกินที่ได้รับชำระหนี้
ตามมาตรา ๑๖๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งดำเนินการแล้ว คำวินิจฉัยดังกล่าวต่อไป

“๑”

“๒”

ในมาตรา ๑๖๕ ผู้พิทักษ์ทรัพย์หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้พิทักษ์ทรัพย์โดยชอบด้วยกฎหมายตาม
โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมาย
หรือกรรมการผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้โดยชอบด้วยกฎหมาย
“๑” “๒”